

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆ

ಬುಧವಾರ 24ನೇ ಜುಲೈ 1985

ಸದನವು ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾನೇಶಗೊಂಡಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್‌ವರರು) ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಬಾಯಿನೂತಿನ ಉತ್ತರಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಅ) ಸರ್ಕಾರದ ಇತ್ತೀಚಿಗಿನ ಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್‌ಡಿ. 34 ಐಆರ್‌ಡಿ. 84 ತಾರೀಖು 10-4-84ರ ಪ್ರಕಾರ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ;

ಆ) ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ತೀರ್ಮಾನವೇನಾದರೂ ಇರುತ್ತದೆಯೆ ?

ಅ) ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿ ಪತ್ರದ ಸಂ. ಆರ್‌ಡಿ. 34 ಐಆರ್‌ಡಿ. 84 ತಾರೀಖು 10-12-84ರಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 1985-86ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 30 ಭಾಗ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. 1985-86ನೇ ಸಾಲಿನ ಮೊದಲನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ 20,336 ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ 5,069 ಜನಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. (ಶೇಕಡ 24.9)

ಆ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬೆಲ್ಟೆ ಗೂ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕುಲರ್ ಪುಕಾರ, ಸುಮಾರು 5 ಸಾವಿರ ಜನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರು ಲಾಭ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಕೀಮಿನ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ್.—1985-86ನೇ ಸಾಲಿನ ಮೊದಲ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 5 ಸಾವಿರ ಜನರು ಉಪಯೋಗ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. 1984-85ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದರೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಉದ್ದವಾದ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರ ನನಗಷ್ಟೇ ಗೊತ್ತಾದರೆ ಸಾಲದು. ಸದನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು, ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನ ವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಏನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಮುಟ್ಟಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಒಟ್ಟು 10,200 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರ ಟಾರ್ಜೆಟ್ 3,406. ಆದರೆ 3,410 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದು ಶೇಕಡ 30ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕುಲರ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“Government have given instructions vide letter cited at reference above that there should be a minimum coverage of 30% of the SCs/STs under the Integrated Rural parts ”

ಎಂದು ಇದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 20 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷದ ಅರವತ್ತು ಸಾವಿರ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರ ಬಗ್ಗೆ ಮುತ್ತು ವರ್ಜಿ ವೆಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೂರ್ ಫರ್‌ಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರಿ ಪಡಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ.—ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 30 ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗಬಾರದು. ಒಂದುವೇಳೆ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ 30 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ನವಲಗುಂದ, ನರಗುಂದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಯಾವಗಲ.—ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಗದಗಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು 1,102 ಇದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರ ಟಾರ್ಜೆಟ್ 600 ಎಂದು ಇದೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 700 ಜನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಬುಡಕಟ್ಟಿನವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ.

ಅ) ಬೆರಳಚ್ಚು ಮತ್ತು ಶಿಫ್ಟ್‌ಲಿಟಿ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪ ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ನಿಯಮಗಳಿವೆಯೆ ;

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ;

ಇ) ಹಾಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರಲು ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕರ್ತರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾರು ;

ಈ) ಇಂಥ ತಪ್ಪಿತಸ್ತ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ;

ಉ) ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವ ಸಹಾಯಕ ಪರೀಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ; ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಅ) ಹೌದು.

ಆ) ಹೌದು.

ಇ) ಮತ್ತು ಈ) ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅ) ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉ) 1-1-84ರಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ನೋಂದಣಿಕೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಕರನ್ನಾಗಿ (ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಆಯಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಆತರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೇ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಯ್ಯಸ್ವಾಮಿ (ಚಿಂಚೋಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ “ಹೌದು” ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 3 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸಹಾಯಕ ಪರೀಕ್ಷಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ

ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್ ಆಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅಂತಹ ನಿಯಮವನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಕೇವಲ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್ ಆಗದೇ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್ ಮಾಡಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ (ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು).—ಯಾರು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿಷಯ : ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಕುರಿತು.

ಪ್ರ. ಸಂಖ್ಯೆ 39 (40) ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವರೆ ?

ಅ) ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ;

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳೇನು ;

ಇ) ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಆಗಿರುವ ತೀವ್ರ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ;

ಈ) ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು ?

ಅ) ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜ.

ಆ) ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಸಂಬಂಧದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಇ) ಹಲವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯ ವಾಗಿಲ್ಲ.

ಈ) ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಯು.ಜಿ.ಸಿ.ಯ ನೆರವು ದೊರೆತ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—19ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಧಾರ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—19-2-1982ರಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1983-84ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಧಾರ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ನಿರ್ಧಾರ, ಏನೆಂದರೆ 1983-84ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇ ವೆನ್ನುವುದು. ಇದು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಧಾರ ಹೇಗೆ ಆಯಿತು ? ಇದು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವೇನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಇವರ ಉತ್ತರ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ಅನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆಯೇ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು. ಅನಂತರ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥಾ ನಿರ್ಧಾರಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಈ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಘಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಧನ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಬೇರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳೂ ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಧನಸಹಾಯ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.